

Blok 6

27. 4. 2011, sál č. 112-113, FA ČVUT v Praze

Program hodnocení přednášek účastníky - VÝSLEDKY

V rámci zlepšování kvality zajišťovaných přednášek bylo provedeno vyhodnocení odpovědí z následujícího krátkého dotazníku. V jednotlivých položkách bylo bodováno od **1 (hrůzostrašné)** po **10 (skvělé)**. V případě nevyplněného pole nebylo toto použito pro hodnocení (žádné implicitní nuly), přímo zapsané nuly použity byly. Poznámky shrnuty do celku s uvedeno četností podobných informací. **Číselné výsledky jsou vždy uváděny ve formě Průměrná hodnota/Počet odpovědí.**

Za vyplnění děkujeme.

Organizační tým DTMA2011

Blok 6 - Organizace			
	Výsledek	Poznámky	
Dostatečná informovanost	9.4/19		
Zabezpečení na místě	9.6/19	Škoda výpadků techniky – ten head-set je dost důležitý (2x);	
Sál, vybavenost	8.7/19	Ráno chladno v sále; nebyl dostatek čerstvého vzduchu	
Občerstvení	9.8/19	Občerstvení 11 bodů, atd. (pivo, štrúdl, ...)	
Blok 6 - Přednášky			
	Bohuslav Cabrnoc	Radek Doubrava	Alastair Johnson
Prezentace - podklady	8.7/19	7.2/19	8.9/19
Projev	7.9/19	7.6/19	6.9/19
Srozumitelnost výkladu	8.5/19	8.1/19	6.6/18
Získaná hodnota	7.3/19	6.0/19	7.1/17
Poznámky	Chyběl prostor pro vysvětlení metodik výpočtů; velice pěkný úvod do kompozitů; úvod a základy – čekal jsem víc; očekával bych, že se na kurz přihlásili lidi, kteří mají tyto základní znalosti	Moc obecné (2x); disproporce tištěných materiálů (2x); byl to přehled prezentací prací z VZLÚ – přínos minimální	Nesrozumitelná angličtina / nestíhal jsem (2x); slabý / monotónní projev (2x); chybí list 6, 33 v papírové formě; tak moudrý člověk a tak hrozný přednášející
Celkové zhodnocení	Všechny přednášky byly trochu mimo téma, očekával jsem informace , popis procesu návrhu konstrukce z pohledu DT.		

Blok 7

28. 4. 2011, sál č. 112-113, FA ČVUT v Praze

Program hodnocení přednášek účastníky - VÝSLEDKY

V rámci zlepšování kvality zajišťovaných přednášek bylo provedeno vyhodnocení odpovědí z následujícího krátkého dotazníku. V jednotlivých položkách bylo bodováno od **1 (hrůzostrašné)** po **10 (skvělé)**. V případě nevyplněného pole nebylo toto použito pro hodnocení (žádné implicitní nuly), přímo zapsané nuly použity byly. Poznámky shrnuty do celku s uvedeno četností podobných informací. **Číselné výsledky jsou vždy uváděny ve formě Průměrná hodnota/Počet odpovědí.**

Za vyplnění děkujeme.

Organizační tým DTMA2011

Blok 7 - Organizace		
	Výsledek	Poznámky
Dostatečná informovanost	9.6/20	
Zabezpečení na místě	9.7/20	
Sál, vybavenost	9.5/20	Po 0,5h se mi chtělo v sálu spát - vydýcháno; škoda toho ozvučení sálu
Občerstvení	9.8/20	Občerstvení skvělé, výborný oběd, více chlebíčků s lososem
Blok 7 - Přednášky		
	Alastair Johnson	Roman Růžek
Prezentace - podklady	8.4/18	7.6/18
Projev	7.3/18	8.2/18
Srozumitelnost výkladu	6.9/18	8.2/18
Získaná hodnota	6.1/18	6.8/18
Poznámky	Vzdáleno od konstrukce v praxi; bylo špatně rozumět (3x); moje angličtina nestačila (2x); některé písmo bylo nečitelné	Nevím, co chtěl přednášející sdělit; pro mě nesouhrnné; část slidů chybí v tisku (4x); nadchnul, na nic si nehrál; měl dostat větší časový prostor
Celkové zhodnocení	Velmi obecné povídání – nic pro praxi;	