

Blok 5

20. 4. 2011, sály č. 112+113, FA ČVUT v Praze

Program hodnocení přednášek účastníky - VÝSLEDKY

V rámci zlepšování kvality zajišťovaných přednášek bylo provedeno vyhodnocení odpovědí z následujícího krátkého dotazníku. V jednotlivých položkách bylo bodováno od **1 (hrůzostrašné)** po **10 (skvělé)**. V případě nevyplněného pole nebylo toto použito pro hodnocení (žádné implicitní nuly), přímo zapsané nuly použity byly. Poznámky shrnuty do celku s uvedeno četností podobných informací. **Číselné výsledky jsou vždy uváděny ve formě Průměrná hodnota/Počet odpovědí.**

Za vyplnění děkujeme.

Organizační tým DTMA2011

Blok 5 - Organizace		
	Výsledek	Poznámky
Dostatečná informovanost	9.5/40	Kódování e-mailu? (1x)
Zabezpečení na místě	9.5/40	Navrhují přístup k obědu ze dvou stran, aby byla fronta menší (1x); nekulturní prostředí na oběd (1x); některé slidy špatně čitelné i na webu (3x)
Sál, vybavenost	9.1/40	Hodil by se headset, aby přednášející mluvili do mikrofonu (2x); zima při sezení (4x); nepraktické dva projektory (1x); pokud je zataženo, není vidět na tabuli (2x)
Občerstvení	8.7/40	Restaurace minule byla lepší (4x); nedostatek místa na jídlo (stoly) (4x); chybělo pivo/iontový nápoj k obědu (2x); po obědě dobrá káva (1x); coffee break – perfektní (3x); vše výborné, hlavně obložené chleby (1x)
Blok 5 - Přednášky		
	V. Očenášek DT – pohled materialisty	B. Schmidt-Brandecker Metallic Structures
Prezentace - podklady	8.9/39	9.3/39
Projev	8.4/39	9.2/39
Srozumitelnost výkladu	8.7/39	9.1/39
Získaná hodnota	8.0/37	8.6/37
Poznámky	Málo času (špatně rozvrženo rozdělení přednášky), jako z rychlíku/letem světem (6x); zaměřen na Al slitiny – škoda (1x); na dobré úrovni (1x)	Konečně praktické (2x); monotónní, možná příliš dlouhé (1x); užitečné, ale poměrně nezábavné (1x); navazuje na příklady, široký základ – kdo si tu může dovolit takový výzkum jako Airbus (1x); velice profesionální (1x)