

**Blok 4a**

23. 3. 2011, sál č. 112-113, FA ČVUT v Praze

**Program hodnocení přednášek účastníky - VÝSLEDKY**

V rámci zlepšování kvality zajišťovaných přednášek bylo provedeno vyhodnocení odpovědí z následujícího krátkého dotazníku. V jednotlivých položkách bylo bodováno od **1 (hrůzostrašné)** po **10 (skvělé)**. V případě nevyplněného pole nebylo toto použito pro hodnocení (žádné implicitní nuly), přímo zapsané nuly použity byly. Poznámky shrnuty do celku s uvedeno četností podobných informací. **Číselné výsledky jsou vždy uváděny ve formě Průměrná hodnota/Počet odpovědí.**

Za vyplnění děkujeme.

Organizační tým DTMA2011

<b>Blok 4a - Organizace</b>			
	Výsledek	Poznámky	
Dostatečná informovanost	6.7/27	Pozdě zasláné informace o kurzu (8x)	
Zabezpečení na místě	8.9/27	Neoznačení sálu (3x)	
Sál, vybavenost	9.4/28	Velká šířka (1x); zatím nejlepší (1x); chyba v ozvučení – nízká kvalita poslechu (M.B.-3x)	
Občerstvení	9.4/28	Chybí čaj (1x); přibral jsem tu (1x); neměl by mít přednášející na stolku k dispozici vodu? (1x)	
<b>Blok 4a - Přednášky</b>			
	G. Dohnal Statistika	P. Kopřiva Pravděpodobnost	M. Boháčová Spolehlivost a PoD
Prezentace - podklady	8.2/28	8.9/28	8.9/27
Projev	8.1/28	9.4/28	8.0/27
Srozumitelnost výkladu	6.6/28	8.4/28	8.7/27
Získaná hodnota	5.6/28	7.3/28	8.2/28
Poznámky	Nesjednocenost podkladů s přednáškou (3x); příliš mnoho informací v krátkém čase (2x); chyběl příklad z praxe, příliš teoretické (6x); v konstruktérské variantě zbytečné (1x); bezduše prezentovaná teorie (1x); chyběl popis veličin (1x)	Výborná přednáška (1x); náročná přednáška s praktickými příklady a doporučeními (1x); použití v praxi jen naznačeno (1x); bez praktického použití mimo zkušebnu (1x), chyběl komplexní příklad s reálnými hodnotami pro jednotlivé metody – příklady v Excelu byly výborné (1x)	Tichý, méně srozumitelný přednes (4x); +praktický příklad (1x); 10+ (1x); hezké praktické zpestření k teoretickým přednáškám (2x); jinak poslední slide (1x); chyběl záznam vlastního měření – bez studie jak řezat flexou (1x)
Celkové zhodnocení	Témata 1 a 2 se opakovala, bylo možno skončit (1x), nebo ponechat pouze Kopřivovu přednášku (1x) – obecně nedodržen vyhrazený čas (2x)		

**Blok 4b**

24. 3. 2011, sál Dynamické zkušebny, VZLÚ a.s.

**Program hodnocení přednášek účastníky - VÝSLEDKY**

V rámci zlepšování kvality zajišťovaných přednášek bylo provedeno vyhodnocení odpovědí z následujícího krátkého dotazníku. V jednotlivých položkách bylo bodováno od **1 (hrůzostrašné)** po **10 (skvělé)**. V případě nevyplněného pole nebylo toto použito pro hodnocení (žádné implicitní nuly), přímo zapsané nuly použity byly. Poznámky shrnuty do celku s uvedeno četností podobných informací. **Číselné výsledky jsou vždy uváděny ve formě Průměrná hodnota/Počet odpovědí.**

Za vyplnění děkujeme.

Organizační tým DTMA2011

<b>Blok 4b - Organizace</b>			
	Výsledek	Poznámky	
Dostatečná informovanost	8.4/21	Jako náhradník, pozdě přeposlán e-mail (1x)	
Zabezpečení na místě	9.0/21		
Sál, vybavenost	9.0/21	Upřednostňuji ČVUT, ale jinak taky dobré (1x), sál příliš malý (2x)	
Občerstvení	9.3/21	Příliš mnoho chlebičků (1x)	
<b>Blok 4b - Přednášky</b>			
	M. Boháčová NDT – vířivé proudy	M. Dvořák Optická vlákna	J. Běhal NDT, údržba, SHM
Prezentace - podklady	8.5/21	8.7/20	9.5/21
Projev	7.8/21	8.0/20	9.5/21
Srozumitelnost výkladu	8.3/21	8.2/20	9.5/21
Získaná hodnota	8.0/21	7.2/19	8.9/21
Poznámky	Perfektní praktická ukázka (3x); na tabuli nečitelné (2x); velmi srozumitelné, dobrý výklad (1x)	Zajímavé, ale nebylo vše rozumět (1x); velmi vzdáleno od letecké praxe (1x)	Excelentní, skvělé, výborné,... (7x); zasloužilo by si více času (3x); zbytečně dlouhé některé části (1x); mínus za rychlost a schopnost vše vstřebat (1x)
Celkové zhodnocení			