

Blok 1

1. 3. 2011, sál č. 221, FSv ČVUT v Praze

Program hodnocení přednášek účastníky - VÝSLEDKY

V rámci zlepšování kvality zajišťovaných přednášek bylo provedeno vyhodnocení odpovědí z následujícího krátkého dotazníku. V jednotlivých položkách bylo bodováno od **1 (hrůzostrašné)** po **10 (skvělé)**. V případě nevyplněného pole nebylo toto použito pro hodnocení (žádné implicitní nuly), přímo zapsané nuly použity byly. Poznámky shrnuty do celku s uvedeno četností podobných informací. **Číselné výsledky vždy uváděny ve formě Průměrná hodnota/Počet odpovědí.**

Za vyplnění děkujeme.

Organizační tým DTMA2011

Blok 1 - Organizace			
	Výsledek	Poznámky	
Dostatečná informovanost	9.3/37	drobné počáteční „problémy“; cedule na vrátnici by bodla; webové stránky by mohly být přehlednější	
Zabezpečení na místě	9.2/35	Adekvátní klimatizace chyběla	
Sál, vybavenost	7.8/37	Chyběl internet; tvrdé přednáškové sedačky; v prvních řadách nepříjemné sledování projekce, malá plocha projekce; málo místa; mikrofon občas chyběl, také klimatizace, přísun vzduchu do sálu	
Občerstvení	9.4/37	Výborné koláčky; chyběla možnost spec. přání při registraci	
Blok 1 - Přednášky			
	J. Papuga Historie	M. Růžička Základy DTMA	J. Běhal Předpisy
Prezentace - podklady	9.2/35	9.1/36	7.0/32
Projev	9.4/36	9.0/35	7.3/35
Srozumitelnost výkladu	9.6/35	8.9/35	7.0/35
Získaná hodnota	8.2/35	8.6/35	6.6/36
Poznámky	jako úvod dobré, nižší přidaná hodnota (5x); lépe by bylo hlasitěji / mikrofon (2x)	malé písmo / větší tiskové podklady (2x); příliš rychlé zakončení / přeskočení (3x); výborné / pochvala (2x); nepřehlednost / nesouvislost / chybí kontext (3x)	první půlka slabá, druhá výborná (2x); chyběly podklady / ztížená možnost poznámek (3x); příliš potichu / mikrofon (3x); příliš komplikované / nepřehledné (5x)